

Nachrichtenblatt für den deutschen Pflanzenschutzdienst

5. Jahrgang
Nr. 12

Herausgegeben von der Biologischen Reichsanstalt
für Land- und Forstwirtschaft in Berlin-Dahlem

Berlin,
Anfang Dezember
1925

Erscheint monatlich / Bezugspreis durch die Post vierteljährl. 3 Goldm.

Inhalt: Zur Ökologie der Drahtwurmherde. Von H. Blund und J. Merckenschlager. S. 95. — Vergleichende Messungen der Be-
nehungsfähigkeit von Spritzlösungen. Von W. Trappmann. S. 98. — Pressenotizen der Biologischen Reichsanstalt. S. 100. —
Kleine Mitteilungen: Vom Pflanzenschutz in den Vereinigten Staaten. S. 100. — 5. Internationaler Kongress für Vererbungswissenschaft
1927. S. 101. — Neue Druckschriften: Merkblatt Nr. 1. Kartoffelkrebs. S. 101. — Aus der Literatur: Hans Blund, Syllabus der Insekten-
zoologie. S. 101. — Dingler, Max, Die Hausinsekten und ihre Bekämpfung. S. 101. — Krieg, Die Bekämpfung der Obstmade. S. 101. —
Grünen-Geerligs, Zuckerrohr. S. 101. — Gebbing, J., Seidenraupenzucht. S. 102. — Aus dem Pflanzenschutzdienst: Berichtigung und
Nachtrag zum Verzeichnis der Vorlesungen über Pflanzenschutz. S. 102. — Zeugnisformulare für die Ausfuhr von Kartoffeln. S. 102. —
Verzeichnis der Krebsvorkommen im Deutschen Reich. S. 102. — Gesetze und Verordnungen: Verzeichnis der inländischen Zollstellen. S. 105. —
Kanada: Gesetzliche Pflanzenschutzbestimmungen über die Einfuhr lebender Pflanzen und Pflanzenteile. S. 105. — Finnland: Gesetz über
den Pflanzenschutz vom 5. Juni 1925. S. 106. — Phaenologische Beobachtungen. S. 106. — Inhaltsverzeichnis zum 5. Jahrgang des
Nachrichtenblattes. Nachdruck mit Quellenangabe gestattet

Zur Ökologie der Drahtwurmherde

Von H. Blund und J. Merckenschlager.

(Zweigstelle Kiel der Biologischen Reichsanstalt.)

(Mit 2 Abbildungen.)



Bei unseren Untersuchungen über Lebensgeschichte und
Bekämpfung der Drahtwürmer (Elateriden) wurden wir
in diesem Jahre auf eine Beziehung zwischen Be-
fall und Bodenreaktion aufmerksam, die ge-
eignet scheint, die Frage nach wechselseitigen Schädlinge
in neue Beleuchtung zu rücken. Die Untersuchungen sind
noch nicht abgeschlossen. Nachdem aber kürzlich auch
Korff, der schon wiederholt nachdrücklich die Wirkung
der Kaltdüngung auf den Drahtwurmbefall betont hat¹⁾,
sich darüber hinaus in einer unserer Ermittlungen gleich-
förmigen Richtung geäußert hat²⁾, halten wir uns jedoch
verpflichtet, die bisherigen Befunde bekannt und dadurch
weiteren Kreisen Gelegenheit zur Nachprüfung und zum
Ausbau zu geben.

Im Juli kam ein Drahtwurmherd auf einem Acker des
Landwirts Fisch im »Weinberg« bei Elmsenhagen
Kreis Plön zur Untersuchung. Das Feld (vgl. Abb. 1)
trug 1924 Roggen, 1925 Futterrüben. Bereits 1924 war
der Roggen nach den Angaben des Besitzers durch den
Drahtwurm außerordentlich geschädigt worden, wie wir
auch bei unseren Nachforschungen im Juli 1925 auf
äldre, d. h. mehrjährige Larven stießen (vornehmlich
Guinusschnellkäfer, *Agriotes* sp.). Der Befall soll sich
1924 auf dieselben Ackerflächen beschränkt haben, auf denen
im Berichtsjahr der Schaden im Vegetationsbild der
Rüben zum Ausdruck gelangte. Innerhalb des im übrigen
normalen Bestand tragenden Feldes hoben sich einige scharf
umgrenzte Flecke heraus, auf denen die Rüben sehr
kümmerlich entwickelt und lückig waren. Der in die Skizze
(Abb. 1) eingetragene größte und auffallendste Herd bot
topographische Besonderheiten. Seine zum Teil gerad-

linigen, zum Teil gebuchteten und gestrauten Grenzen er-
reichten nicht die Höhenlinie des nach Westen und Norden
gleichmäßig geneigten Ackers. Bekanntlich ist ein Nach-
lassen der Vegetation gegen die Höhenlinie zu — nament-
lich in trockenen Jahren — seine Seltenheit. Hier war das
Verhältnis umgekehrt. In der Abb. 2 kommt dieser Um-
stand deutlich zum Ausdruck. Auf der anderen Seite er-
reichte der Herd auch nicht die in der Niederung liegende
Ackergränze. Die Lage konnte also mit der Wasservertei-
lung nicht in Beziehung gebracht werden. Der Boden war
in der Niederung stark humos, am Hang des Ackers von
einer leichten, sandig-humosen Beschaffenheit, ohne daß an
den Grenzen des Herdes Übergänge in den physikalischen
Bodeneigenschaften erkennbar waren. Ebenfalls traten
Unterschiede in der Unkrautflora in Erscheinung. *Sper-
gula arvensis*, die Pflanze leichter Böden, bevölkerte den
Acker in seiner ganzen Ausdehnung. Wenn ihre Häufigkeit
im ungeschädigten Rübenfeld zurücktrat, so war dies sicher
auf die Beschattung durch die Rübenblätter zurückzuführen.

Bei einer Besichtigung am 5. August ergab die Nach-
forschung nach Drahtwürmern für jede Pflanze der sicht-
bar geschädigten Fläche im Durchschnitt 4 bis 5 Larven.
Die gesunden Pflanzen in den Nachbarbezirken waren
drahtwurmfrei. Nach den Berichten des Besitzers hatte ein
Überjauchen des Feldes mit verrotteten Fäkalien (vornehm-
lich Schweinejauche) einige Wochen vorher die Draht-
würmer in dem erkrankten Teil des Schlags zu unge-
zählten Massen an die Oberfläche getrieben. Leider konnte
diese Massenflucht von uns nicht mehr beobachtet und aus
äußeren Gründen auch nicht mehr experimentell erfaßt
werden. Am 19. August war der Durchschnittsbefall der
Pflanzen ein wesentlich geringerer. So wurden im Herd
auf 18 Pflanzen 14 Drahtwürmer gezählt. Die Unter-
suchung einer vollwüchsigen Reihe außerhalb des Herdes
erbrachte an derselben Kopffzahl der Pflanzen keine Larve

¹⁾ Prakt. Blätt. f. Pflanzensch. Bd. 8. 1910. S. 125 bis 130;
Wochenbl. landw. Verein Bayern 112, 1922. S. 135; Deutsche Landw.
Presse. 49. Jg. S. 313. Berlin 1922.

²⁾ Anzeiger f. Schädlingskunde, Jg. 1. 1925. Heft 4. S. 47.

und stieß dann auf eine nur etwa 5 bis 6 m² große, im Rübenwuchs deutlich umrissene Depressionsinsel. Mit der ersten Rübe wurde dort ein Drahtwurm eingebracht. Der Grenzverlauf der Schadstelle hob sich im Vegetationsbild nur einige Wochen unvermischt ab, er verlor an Bildkraft mit fortschreitendem Alter der Pflanzen. Am 28. August hatte die Erholung der vom Drahtwurm heimgeführten Rüben die Grenzen ziemlich vermischt. Der Befall schwankte in der Folge stark. Die Larven schienen häufig Tiefenwechsel vorzunehmen. Sie waren im Herd im September zeitweilig gerade so selten wie außerhalb desselben. Am 23. September zählten wir aber an der alten Befallsstelle wieder 2 bis 3 Drahtwürmer je Rübe.

An verschiedenen Stellen des Herdes und der drahtwurmmarmen bzw. freien Flächen wurden Bodenproben

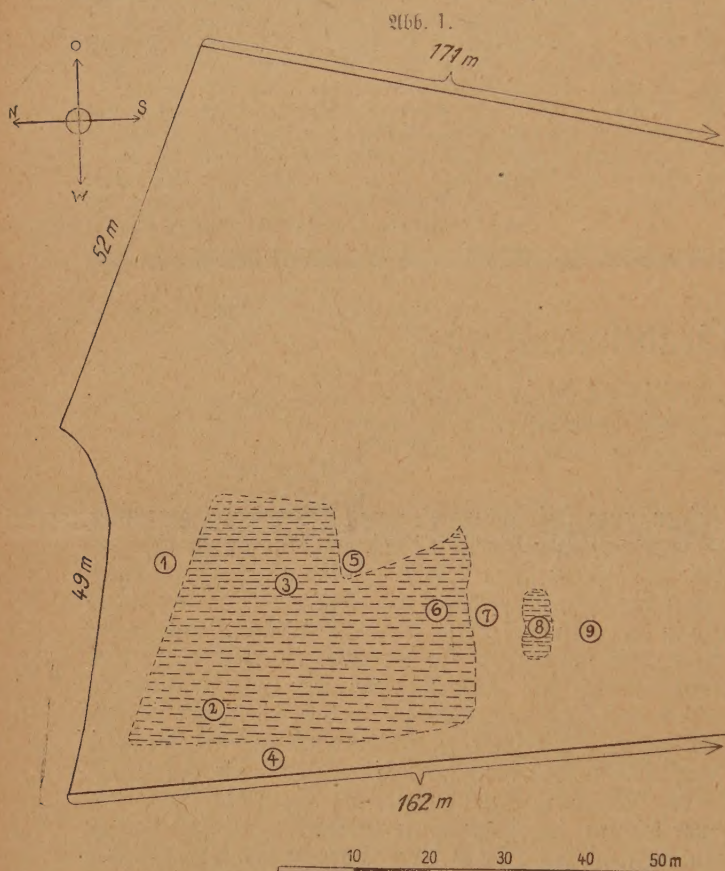


Abb. 1. Lageplan des Drahtwurmherdes im »Weinberg« (schraffiert). Die Bodenproben wurden an den mit den Ziffern 1 bis 9 bezeichneten Stellen entnommen. Die pH-Werte betragen bei

① 6,64	③ 5,7	⑤ 6,95	⑦ 7,1	⑨ 7,0
② 5,45	④ 6,45	⑥ 5,5	⑧ 5,3	

entnommen und nach der Methode von Bjerrum-Arrhenius-Siltner (Keilmethode) einer Reaktionsprobe unterworfen. Die Reaktion sämtlicher Proben des Drahtwurmherdes lag eindeutig auf der sauren Seite. Die pH-Werte sind aus der Abb. 1 ersichtlich. Überall, wo ein Übergang ins physiologisch-alkalische Gebiet erfolgte, ebnete der Befall ab. Auch die erwähnte, vom Drahtwurm bevölkerte kleine Depressionsinsel neigte, wie aus der Skizze ersichtlich, stark auf die saure Seite. Nun könnte gesagt werden, daß die Schädigung der alkalifreudigen Rüben durch die saure Reaktion das Primäre und der Drahtwurmbefall das Sekundäre wäre. Dieser Einwand muß aus zwei Gründen abgelehnt werden. Einmal verweisen wir auf die Tatsache, daß der säureresistente, säureliebende Roggen im Jahre 1924 auf denselben Stellen in Mitleiden-

schaft gezogen war, auf denen 1925 die Rüben befrucht wurden. Und zweitens ist nicht einzusehen, warum sich Larven von den gesunden nach den kranken Rüben gezogen haben sollten. Soviel wir wissen, machen Drahtwürmer zwischen gesunden und kranken Pflanzen allgemeinen keinen Unterschied. Im Experiment konnte überdies gezeigt werden, daß die mechanische Struktur Gewebes gesunder Rüben aus dem alkalischen Bodengewebe den Schädling nicht abzuhalten vermag. Rüben aus sauren und sauren Flächen wurden sauber gewaschen in Sand gebracht. Die Drahtwürmer wußten in den gesunden Rüben zum mindesten mit gleicher Schnelligkeit einzudringen wie in die kranken.

Es blieb zu prüfen, ob der Rand des Drahtwurmherdes gleichzeitig die Grenze einer kalkarmen und einer ausgesprochen kalkreichen Fläche bezeichnete. In diesem würde unser Beispiel nichts Neues sagen. Die Wirkung einer Bodentalkung auf Drahtwürmer wurde als bekannt schon erwähnt. Bei der Prüfung erwies sich drahtwurmmarm bzw. freie Fläche als nicht nennenswert kalkhaltig. Ein Aufbrausen in Essigsäure erfolgte nicht.

In der Folge suchten wir durch Stichproben an anderen Orten festzustellen, ob die vorstehend geschilderte Beziehung zwischen Säuregehalt und Drahtwurmbefall einen Einzelfall oder die Regel bildet. Dabei haben wir uns auf die Analyse ausgewählter Drahtwurmherde, d. h. der Stätten starken, nennenswert ins Gewicht fallenden Befalls beschränkt. Sporadische Vorkommen von Drahtwürmern auf alkalisch reagierenden Böden hat hier nur sekundäre Interesse. Wir zielen auf die Ermittlung der Vorkommnisse für die Massenentwicklung Schnellkäferbrut ab.

Anfang August kam durch die Fliegende Station Biologischen Reichsanstalt in Stralsund aus Abtsha Kreis Grimmen, Meldung über schweren Drahtwurmbefall und Erdräupenfraß auf einem Zuckerrübenschlager in einem Walde. Die Fraßstellen verteilten sich nesterförmig über den Schlag. Das eingesandte Drahtwurmmaterial wurde auf *Agriotes* sp. bezogen. Am 3. August wurde durch Herrn Dr. Bremer, Stralsund, auf einer Stelle an 25 Pflanzen 33 Drahtwürmer und 11 Erdräupen außerhalb derselben an 15 Pflanzen 6 Drahtwürmer und 6 Erdräupen gezählt. Am 22. August war der Befall bezogen auf 10 Pflanzen, infolge der Tätigkeit von Drahtwürfen auf 10 Drahtwürmer und 6 Erdräupen zurückgegangen. Am 24. August eingetragene, nach Kiel übersandte Bodenproben ergaben stark saure Reaktion des ausgeprägten Drahtwurmherdes (pH 5,3) und praktisch-alkalische Reaktion der drahtwurmfreien Ackerfläche (pH 6,95). Die einzelnen bestanden vollständige Parallelität in der Zunahme der Kränklichkeit bzw. Lückenhaftigkeit des Bestandes und der Zunahme der Azidität. Wiedereröffnet sich die Frage, ob die Schädigung der Rüben in einer Linie auf die Bodenazidität zurückzuführen ist oder ob der Drahtwurmbefall. Wir möchten glauben, daß beides zusammenwirkt. Die Rübe wird auf den humusreichen Stellen von vornherein ungünstige Wachstumsbedingungen gefunden und in der Folge um so schwerer von Drahtwurmfraß gelitten haben. Auf der anderen Seite fehlen alle Unterlagen für die Annahme, daß sich Elateridenlarven erst nach dem Erkranken der Rübe, d. h. sekundär nach den Schadherden hingezogen haben. Derartige Verhalten wäre um so unbegreiflicher, als der Rohfasergehalt der Rüben mit der Bodenazidität

steigen, der Zuckergehalt aber zu fallen scheint. Eine von Herrn Dr. Lange in Stralsund ausgeführte Analyse stellte den Zuckergehalt der Rüben vom prattisch-alkalischen Boden im »Weinberg« auf 5⁰/₁₀₀ von saurem Boden gleicher Quelle auf 3,8⁰/₁₀₀, den Rohfasergehalt von alkalischem Boden auf 1,7⁰/₁₀₀, von saurem auf 2,9⁰/₁₀₀ fest. Die Drahtwürmer bevorzugen in der Nahrung zarte Pflanzenteile. Steigender Säuregehalt des Bodens wirkt sich zum mindesten bei Zuckerrüben also dahin aus, diese für die Agriotes-Larven weniger begehrenswert zu machen. Es ist anzunehmen, daß diese die säurekranken Rüben zugunsten der gesunden verlassen, wenn sie nicht im Wachsbereich der ersteren durch besondere Umstände zwingend festgehalten sind. Mit dieser Überlegung stehen unsere Topfversuche im Einklang. Wir erwähnten bereits, daß unverletzte Zuckerrüben alkalischer und saurer Herkunft zunächst gleichermaßen befallen werden, zerschnittene, aus dem »Weinberg«-Herd stammende Rüben wurden im Sandtopf aber nur sehr schwach, Scheiben gesunder Rüben dagegen stark befallen.

Im Mai 1924 wurde gelegentlich der Befichtigung eines schwer durch die Getreideblumenfliege (*Hylemyia coarctata*) mitgenommenen Winterweizenschlages des Landwirts Bohring in Scheiplich-Wertendorf bei Raumburg a. S. auf einem begrenzten, etwa 15 m im Durchmesser haltenden Bezirk starker Drahtwurmbefall festgestellt. Die Larven waren etwa halb erwachsen, standen also wohl im zweiten Lebensjahr und waren durchweg auf Humusschnellkäfer zu beziehen. Die Vorfrucht (Frühkartoffeln) hatte nicht gelitten, doch war der Fleck dem Feldbesitzer schon seit mehreren Jahren als Drahtwurmherd bekannt. Der Schlag bestand aus sandigem Lehm und ging stellenweise in humusreicheren, etwas besseren Boden, bezirksweise auch in Hungerlehm über. Die drahtwurmreiche Zone war besonders stark durch Bogelknöterich (*Polygonum aviculare*), in der physikalischen Bodenbeschaffenheit aber nicht weiter besonders gekennzeichnet. Anfang September 1925 ausgeführte Bodenanalysen ergaben für den Drahtwurmherd sehr schwaches, im angrenzenden, drahtwurmfreien Bezirk sehr starkes Aufbrausen in Salzsäure. Die pH-Werte stellten sich auf 6,65 bzw. 7,7.

Das »Reitmoor«, ein Hochmoor bei Hademarschen in Holstein, gilt als ein einziger, großer Drahtwurmherd. Bei einem Besuch im September d. J. wurde festgestellt, daß die Felder dort in der Tat ungewöhnlich stark verseucht sind. Der Befall soll erst seit dem Jahre 1922 katastrophalen Charakter tragen und ist dort besonders stark, wo mit Stallmist gedüngt wird. Man trägt sich daher im »Reitmoor« stellenweise schon mit dem Gedanken, den Stalldung nur noch auf Wiesen zu geben. Die Moorflächen tragen *Calluna-Heide*. Wo die Kulturflächen seit Jahren regelmäßig gekalkt werden, ist die Bodenreaktion dem Neutralpunkt genähert. Der Landwirt Meirose gab an, daß seine Äcker vom Drahtwurm verschont bleiben, soweit sie zur Zeit des Kanalbaus mit Kanalerde überfahren, also vermutlich in der Azidität abgestumpft wurden. Die im Institut für Pflanzenbau der Universität Kiel durch Herrn Dr. Beth ausgeführte Analyse der Bodenproben mußte auf Neutralisation mit Natronlauge beschränkt bleiben, da der Übertritt gefärbter Humussubstanzen in die Bodenextrakte die kalorimetrische Feststellung der pH-Konzentration unmöglich machte. Zur Neutralisation der einem Drahtwurmherd im Roggenfeld entnommenen Proben waren 3,8 ccm $\frac{100}{n}$ NaOH erforderlich, im drahtwurmarmeren Kranzgebiet dagegen nur 3,0 ccm. Das im

»Reitmoor« eingetragene Larvenmaterial wurde auf Humusschnellkäfer bezogen.

Der Hopfen ist eine über weite Reaktionsgebiete gleichmäßig wüchsige Pflanze. Unser besonderes Interesse galt daher der Feststellung, ob der Massenbefall auch bei dieser Kulturpflanze an eine saure Bodenreaktion gebunden bleibt. Beim Landwirt Edel, Fünfbronn in Mittelfranken, eingezogene Erkundigungen ergaben, daß in seinem stark von Humusschnellkäfern befallenen Hopfengarten ein quer durch den Acker ziehender Streifen drahtwurmfrei ist. Eine diesem Streifen entnommene Bodenprobe reagierte nach der Rhodankaliprobe neutral, während eine Probe aus dem Drahtwurmherdgebiet

Abb. 2.



Drahtwurmherd im »Weinberg«. Von Südwesten gesehen.

außerordentlich sauer ausfiel. Das mitgesandte Drahtwurmmaterial wurde als *Agriotes* sp. bestimmt.

In der Nähe von Georgensgmünd, Mittelfranken, liegen sporadisch obermiozäne Süßwasserkalke in einer Mächtigkeit von bis zu 10 m dem Buntsandstein auf. So kommt es, daß dort die weitestgehenden Reaktionsunterschiede auf enger Fläche nebeneinander bestehen. Eingeforderte Bodenproben ergaben in einem nach Angabe des Besitzers schwer vom Drahtwurm heimgesuchten Saferfeld einen pH-Wert von 5,3. Proben aus drahtwurmfreien Flächen gleicher Herkunft bewegten sich in stark alkalischem Gebiet (pH 7,8—7,9).

Eine aus Hauslach in Franken eingegangene, angeblich einem Drahtwurmherd entnommene Bodenprobe ergab einen pH-Wert von 5,9.

Der gemeinsame Zug der von uns bisher untersuchten, fast ausschließlich von Humusschnellkäferlarven (*Agriotes* sp.) bevölkerten Drahtwurmherde ist also, daß

die Larven sich zum weitaus größten Teil unabhängig von der Art und Wüchsigkeit des Pflanzenbestandes im Acker in den Bezirken schwächer Basizität gemalt hatten und auch vor ausgesprochen sauren Böden nicht zurückgeschreckt waren. Es liegt auf der Hand, daß eine gesetzmäßige Beziehung

dieser Art einmal durch die phytopathologische Verschiebung des Drahtwurmproblems von praktischer, aber darüber hinaus auch von theoretischer Bedeutung. Wir ständen unseres Wissens vor dem ersten Beispiel einer Abhängigkeit der Massenbewegung von Insekten von der Reaktion des Substrats.

Vergleichende Messung der Benetzungsfähigkeit von Spritzlösungen

Von Walther Trappmann

(Aus der Mittelsprüfstelle der Biologischen Reichsanstalt, Berlin-Dahlem.)

Für die als Haut- und Ärggifte in Betracht kommenden insektiziden Pflanzenschutzmittel ist neben der toxischen Wirkung die Benetzungsfähigkeit der Spritzlösungen ausschlaggebend für den Grad ihrer Wirksamkeit. Es ist einleuchtend, daß beispielsweise zur erfolgreichen Bekämpfung von Blatt- und Blutlauskolonien nur die Mittel durchgreifend wirken können, deren Spritzlösungen beim Zerstäuben nicht das Bestreben haben, wieder zu Tropfen zusammenzufließen und dann von den bespritzten Pflanzenteilen abzurollen, sondern die sich sofort als zusammenhängender, gleichmäßiger Überzug über die bespritzten Pflanzenteile und Schädlinge verteilen, in alle Unebenheiten und Risse eindringen und die in solchen Verstecken sitzenden Schädlinge treffen, d. h. sie benetzen. Die Benetzungsfähigkeit, die solchen Spritzlösungen eigen sein muß, ist für die Anwendungsmöglichkeit und die Wirksamkeit dieser Mittel wesentlich wichtiger, als es die Schwebefähigkeit für arsenhaltige Spritzbrühen ist (vgl. Nachrichtenblatt 1925, S. 66).

Die bei der Schädlingsbekämpfung häufigste Form der Benetzung einer festen Oberfläche (Pflanze, Schädling) durch eine reine Flüssigkeit (Spritzlösung) beruht auf einem Spiel von Molekularkräften; man kann sie in einfacher Weise als Überwindung der Kohäsion der Flüssigkeit durch die Adhäsion der Flüssigkeit an der Oberfläche bezeichnen. Die Benetzung hängt ab von der Oberflächenspannung der Flüssigkeit, der Oberflächenspannung der festen Oberfläche und der Grenzflächenspannung der festen Oberfläche gegen diese Flüssigkeit. Am einschneidendsten und bezüglich der Mittelsprüfung am wichtigsten für die Erscheinungen des Benetzungsvermögens von Pflanzenschutzmitteln ist die Oberflächenspannung der Spritzlösung, da gerade sie einerseits den größten Schwankungen unterworfen ist und in erster Linie durch diese Schwankungen die verschiedenen Grade der Benetzungsfähigkeit bedingt und andererseits durch Wechsel in der Zusammensetzung des Mittels (Zugabe geeigneter »Benetzungsmittel«) leicht geändert werden kann. Der Einfluß der Oberflächenspannung der Spritzlösung auf die Benetzung ist im Vergleich zu den beiden anderen Komponenten so überwiegend groß, daß man kurz sagen kann: eine Spritzlösung benetzt um so besser, je kleiner ihre Oberflächenspannung ist.

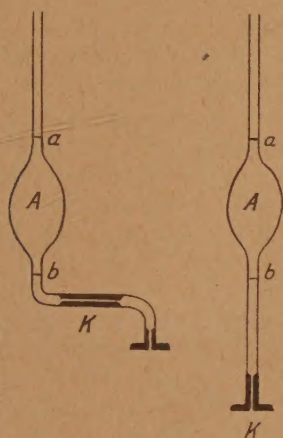
Da es für die exakte Prüfung von Pflanzenschutzmitteln von großer Wichtigkeit ist, die Größe der für die Beurteilung wichtigen Eigenschaften (Giftigkeit, Benetzungs-, Schweb- und Haftfähigkeit) zahlenmäßig festlegen zu können, wurden wiederholt Versuche gemacht, mit Hilfe physikalischer Methoden die Benetzungsfähigkeit in irgendeiner Weise zu bestimmen. Durch Messung des Randwinkels, den die Flüssigkeit mit der zu benetzenden Oberfläche bildet, versuchte Stellwag 1923

die Benetzungsfähigkeit als solche zu bestimmen (vgl. Nachrichtenblatt 1923, S. 85 und 89). Theoretisch ist Methode der Randwinkelmessung die vollkommenste, da sowohl die Oberflächenspannung der Flüssigkeit als auch die der festen Oberfläche sowie die zwischen beiden auftretende Grenzflächenspannung berücksichtigt. Praktisch stößt die Methode jedoch auf nicht geringe Schwierigkeiten. Zuerst hält der Randwinkel nicht das, was er verspricht. Auf die bei der Messung des Randwinkels auftretenden Fehler und Ungenauigkeiten weist besonders Freunlich (Kapillarchemie, Leipzig 1922, S. 217) hin. So man von Ungenauigkeiten ab, die, teilweise durch die Apparatur gegeben, innerhalb gewisser Fehlergrenzen liegen, so findet man weiter bei den für die Schädlingsbekämpfung in Betracht kommenden Objekten, daß je bei einer und derselben Pflanze der Randwinkel nicht gleichbleibend ist, indem Unterschiede zwischen jungen und alten Blättern, zwischen Blattoberseite und -unterseite, zwischen leitbündelfreien und von Leitbündeln durchzogenen Blatteilen auftreten können, indem der Randwinkel weiter durch Epidermiseigentümlichkeiten (Haut- und Wachsbildungen) oder schon durch geringe Veränderungen (z. B. des Turgors oder der Luftfeuchtigkeit) durch Verunreinigungen (Honigtau, Staub) stark beeinflusst wird. Ist der Einfluß der festen Oberfläche auf den Grad der Benetzungsfähigkeit im Vergleich zum Einfluß der Oberflächenspannung der Flüssigkeit auch gering, genügt er doch, um bei geringen Veränderungen den Randwinkel zu beeinflussen. Weiterhin kommt bei kleinen Objekten die Schwierigkeit der Ableseung hinzu: es geht schon eine lange Übung und eine große Geschicklichkeit dazu, bei den kleinsten, oft mit starken, unregelmäßigen Wachsausscheidungen besetzten Insekten Randwinkel zu lesen, wie es Stellwag bei *Phylla*-Larven, Blatt- und Blutläusen durchgeführt hat. Was Stellwag bei seinen Messungen fand, waren Zahlen, die immer nur auf die im Augenblick untersuchte feste Oberfläche bezogen. Für die Bewertung eines Blattlausmittels ist es jedoch notwendiger, für den Grad der Benetzungsfähigkeit seiner Spritzlösung nur eine Zahl zu bestimmen, als soviel Randwinkelzahlen angeben zu müssen, wie man verschiedene Blattlausarten und Wirtspflanzen zur Prüfung des Mittels verwandt hat. Es liegt also nahe, die Bewertung der Benetzungsfähigkeit einer Spritzlösung nur die Oberflächenspannung der Lösung, also nur die einschneidendste und, da wir sie leicht ändern können, für die Mittelherstellung und Prüfung wichtigste Komponente in Betracht zu ziehen und Änderungen der Oberflächenspannung der festen Oberfläche dadurch auszuschalten, man als zu benetzende Fläche eine hinsichtlich der Oberflächenspannung ziemlich konstante, leicht zu reinigende Unterlage (Glas) nimmt. So wandte Lovett 1920

Methode der Steighöhenmessung (Grad der Benetzung findet in der Höhe der in Kapillaren hochsteigenden Spritzlösungen seinen Ausdruck) und L. B. Smith schon 1916 die Methode der Bestimmung der Tropfenzahl an.

Der Methode zur Messung der Benetzungsfähigkeit durch Bestimmung der Tropfenzahl liegt folgende Erwägung zugrunde: Der Tropfen einer Flüssigkeit ist ein Maß seiner Oberflächenspannung. Je größer die Zahl der aus einer Pipette austretenden Tropfen einer bestimmten Flüssigkeitsmenge ist, um so niedriger ist ihre Oberflächenspannung und um so größer ihre Benetzungsfähigkeit. Die Methode ist nach L. B. Smith meines Wissens nicht wieder im Pflanzenschutz verwendet; die von J. Traube und Berczeller mit Hilfe dieser Methode auf den verschiedensten Gebieten der Chemie durchgeführten Untersuchungen ließen es jedoch als wünschenswert erscheinen, die Methode nochmals hinsichtlich ihrer Anwendung auf Pflanzenschutzmittel zu prüfen.

Die Untersuchung wurde in erster Linie mit den von J. Traube eingeführten und in chemischen Laboratorien vielfach benutzten Stalagmometern durchgeführt, die von der Firma Paul Altmann, Berlin, in einem Satz



von 3 Stück geliefert werden. Der Apparat besteht aus einem in der Mitte (A) kugelig aufgeblasenem Glasrohr, das zwischen zwei Marken (a und b) ober- und unterhalb der Kugel eine bestimmte Flüssigkeitsmenge faßt. Man bestimmt die Anzahl der Tropfen, die sich beim Auslaufen dieser Flüssigkeitsmenge bilden. Durch Einschaltung von Kapillarrohren (K) wird eine langsame Tropfenbildung bewirkt. Das Rohr endet unten mit einer sorgfältig abgeschliffenen, kreisförmigen Abtropffläche, damit ein unregelmäßiges Hinaufziehen der Flüssigkeit an den benetzten äußeren Wänden des Ausflußrohres und damit eine Änderung der Tropfengröße vermieden wird. Die Abtropffläche ist möglichst sauber zu halten und darf nicht mit den Fingern berührt werden. Benetzt die abtropfende Flüssigkeit die Abtropffläche nur teilweise, so ist die Fläche verunreinigt (meist fettig), gibt zu kleine Tropfen und somit eine zu große Tropfenzahl. Bei der Ausbildung der Tropfen ist der Durchmesser der Abtropffläche von Bedeutung. Die Tropfen müssen sich langsam bilden, weil bei zu schnellem Abtropfen außer der Oberflächenspannung und der Schwerkraft auch noch die kinetische Energie der austretenden Flüssigkeit bei der Tropfenbildung mitwirkt. Nach Souben-Weyl (*Die Methoden der organischen Chemie* 1921, Bd. I, S. 277) sollen sich in der Minute nicht mehr als 20 Tropfen ablösen, es ist also aus dem von der Firma gelieferten Satz das dieser Forderung entsprechende Stalagmometer auszuwählen. Bei langsam tropfenden Stalagmometern lassen sich mit Hilfe

der bei den Marken angebrachten Gradeinteilungen Bruchteile von Tropfen leicht ablesen. Erschütterungen beim Abtropfen, Luftblasen im Stalagmometer und besonders in der an der Abtropffläche hängenden Flüssigkeitsmenge sind zu vermeiden. Die Temperatur beeinflusst die Tropfenzahl nur unwesentlich; eine Temperaturzunahme um 5 Grad steigert nach Souben-Weyl die Zahl von 100 Wassertropfen nur um etwa 1/2 Tropfen.

Aus der mit einem Stalagmometer festgestellten Tropfenzahl läßt sich auf verschiedene Weise die Oberflächenspannung der untersuchten Flüssigkeit errechnen. Die Tropfenzahl steht somit zur Oberflächenspannung und diese wieder zur Benetzungsfähigkeit in einem bestimmten Verhältnis. Man kann also, um eine einfache, schnell anzuwendende Methode zur Hand zu haben, schon die Bestimmung der Tropfenzahl als relative Messung der Benetzungsfähigkeit von Spritzlösungen verwenden.

Mit Hilfe der stalagmometrischen Methode wurden verschiedene Seifenlösungen und eine Reihe bekannter Pflanzenschutzmittel hinsichtlich ihrer Benetzungsfähigkeit miteinander verglichen. Über die Durchführung der Versuche und über die Versuchsergebnisse wurde ausführlicher in den *Arbeiten aus der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft*, Bd. XIV, S. 259, berichtet. Die Versuche ergaben, daß die stalagmometrische Methode für relative Messungen der auf Molekularkräfte beruhenden Benetzungsfähigkeit von Spritzlösungen geeignet ist. Da mit Hilfe dieser Methode ein Maß unabhängig von der jeweiligen festen Oberfläche gewonnen wird, kann für jedes Spritzmittel die Benetzungsfähigkeit eindeutig zahlenmäßig gemessen werden. Zur Prüfung der Frage, ob wirklich die Tropfenzahl brauchbare Werte für den Grad der Benetzungsfähigkeit abgibt, wurde das Benetzungsvermögen der Lösungen an bestimmten, einheitlichen *Testplatten* und an *Tradescantien* und *Bohnenblättern* beobachtet. Als Testplatten dienten Kartothekarten, die in ein Chloroform-Paraffinbad (20 Gewichtsprozent Paraffin) kurz eingetaucht und nach kurzem Abtropfen waghericht zum Trocknen ausgelegt wurden. Am zweckmäßigsten erwies es sich, die Spritzlösungen nicht auf die Testplatten und auf die Blätter aufzuspritzen, sondern die Benetzungsfähigkeit durch kurzes, senkrecht Ein-tauchen der Testplatten und Blätter in die Lösungen zu prüfen. Die Prüfung ergab, daß der Grad der Benetzungsfähigkeit mit den Tropfenzahlen parallel ging.

Die Seifenlösungen wurden in steigender Konzentration einmal mit destilliertem Wasser, sodann mit Dahlemer Leitungswasser und ferner mit destilliertem Wasser, dem 0,1 % Kalziumchlorid beigegeben war, angesetzt. Die stalagmometrische Methode ließ auch geringe Unterschiede der Benetzungsfähigkeit gut erkennen. Sie zeigte zahlenmäßig, wie mit zunehmender Bildung von Kalkseifen die Menge der kapillaraktiven Seife und damit auch die Tropfenzahl herabgesetzt wird, d. h. wie durch hohen Kalkgehalt das Benetzungsvermögen von Seifenlösungen und seifenhaltigen Spritzlösungen verringert wird (entgegen Gö r n i z: *Nachrichtenblatt* 1922, S. 26). Nach der Tropfenzahl entsprach eine 0,025%ige Seifenlösung in destilliertem Wasser einer 0,25%igen Seifenlösung in Leitungswasser und ungefähr einer 1%igen Seifenlösung in der Kalziumchloridlösung. — Bemerkenswert ist es, daß die Tropfenzahlen und damit auch das Benetzungsvermögen mit Zunahme des Seifengehalts stark ansteigen, daß sie aber schon bei einer bestimmten, verhältnismäßig geringen Seifenkonzentration das Höchstmaß erreichen, welches auch durch weiteren Zusatz von Seife nicht mehr überboten werden kann. Auf die Erscheinung, daß in destilliertem Wasser angesetzte Seifenlösungen von 10 %,

1 % und 0,1 % Seifengehalt praktisch dieselbe Benetzungsfähigkeit haben, weisen auch Wardle und Buckle (The principles of insect control. Manchester 1923) hin. — Bei Verwendung von hartem Wasser ist ein 0,75- bis 1%iger Seifenzusatz als ausreichendes Benetzungsmittel für schwer benetzbare Unterlagen erforderlich. Bei einem Vergleich der Lösungen verschiedener Benetzungsmittel (Gelatine, Pepton, Schering 15170, Kasein, Milch) mit Seifenlösungen zeigte die stalagmometrische Methode, daß Seife das beste und billigste Zusatzmittel zur Erhöhung der Benetzungsfähigkeit ist.

Außer für die Benetzungsfähigkeit eines Spritzmittels kann die mit dem Stalagmometer festgestellte Tropfenzahl auch als Maß für die Benetzbarkeit einer beliebigen Unterlage genommen werden, d. h. an einem Beispiel ge-

zeigt: Die 5%ige Trikotinlösung besitzt, da sie die Tropfenzahl 63 (Wasser = 30) hat, für das Bohnenblatt eine Benetzungsfähigkeit, andererseits ist das Bohnenblatt für alle Spritzmittel gut benetzbar, die, mit demselben Stalagmometer gemessen, die Tropfenzahl 63 haben.

Außer von der Oberflächenspannung der Flüssigkeit der festen Oberfläche hängt die Benetzungsfähigkeit von Spritzbrühen in besonderen Fällen auch noch von anderen Faktoren ab. Bei fett- und wachsartigen Überzügen können Stoffe ähnlicher chemischer Konstitution (fett- und unlösliche Bestandteile), die in der Spritzlösung enthalten sind, die Benetzungsfähigkeit bedeutend steigern, wie es einigen Blutlaugmitteln zutrifft. Diese Steigerung kann durch die Methode der Tropfenzählung nicht festgestellt werden.

Presse-notizen der Biologischen Reichsanstalt

Der günstigste Zeitpunkt, gegen die Ratten vorzugehen, ist der Beginn der kalten Jahreszeit, da sich die Ratten dann auf den bebauten Grundstücken zusammenziehen. Die besten Verfahren zur Rattenvertilgung sind im Flugblatt Nr. 66 der Biologischen Reichsanstalt ausführlich geschildert. Das Merkblatt Nr. 3 der Biologischen Reichsanstalt enthält eine Zusammenstellung der empfehlenswerten Mittel und Maßnahmen gegen schädliche Nagetiere unter Angabe der Bezugsquellen.

Nach dem Laubfall sind die Misteln auf den Obstbäumen am leichtesten auffindbar und sollten jetzt entfernt werden. Näheres über die Biologie, Schädlichkeit und Bekämpfung der Misteln findet sich im Flugblatt Nr. 32 der Biologischen Reichsanstalt.

Regelmäßige Winterbehandlung bietet die beste Sicherung gegen viele Schädlinge der Obstbäume. Anleitung dazu gibt ein Flugblatt der Biologischen Reichsanstalt über die wichtigsten Schildläuse des Obst- und Weinbaues, das soeben erschienen ist. Das neue Flugblatt weist zunächst auf die Einteilung, Entwicklung, Schädlichkeit, Ausbreitung und Bekämpfung der Schildläuse u. a. hin. Sodann werden von den wichtigsten einheimischen Schildläusen die wesentlichen Merkmale und die Mittel zu ihrer Bekämpfung mitgeteilt. Besprochen werden die gelbe und die grünliche aulnformige Schildlaus, die rote aulnformige Schildlaus, die Kommaschildlaus, die gewöhnliche Schildlaus, die wollige Schildlaus und die Schmierlaus. Da die betreffenden Schildläuse auch abgebildet sind, ist jedermann in die Lage versetzt, die in Frage kommenden Schildlaus-schädlinge herauszufinden und ihre Bekämpfung wirksam vorzunehmen.

Die Blätter sind gegen Einzählung des geringen Bezugspreises (Einzelpreis 10 Pfennig) auf das Postcheckkonto Berlin Nr. 75 der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft in Berlin-Dahlem, Königin-Luise-Str. 19, postfrei zu beziehen. Die Bestellung kann durch Angabe der Blattnummer auf der Zahlkarte erfolgen. Auf Wunsch werden Verzeichnisse aller erschienenen Flugblätter kostenfrei zur Verfügung gestellt.

Flugblattmappen der Biologischen Reichsanstalt. Schnelle und erschöpfende Aufklärung über Pflanzenkrankheiten und -schädlinge und ihre Bekämpfung geben die Flugblätter der Biologischen Reichsanstalt. In ihrer Zusammenfassung in zwei besondere Mappen bilden sie ein Nachschlagewerk, das jeder Landwirt, Gärtner oder Weinbaubetreibende zur Hand haben sollte. Durch häufige Neuauflagen wird der Inhalt der Flugblätter so auf dem laufenden gehalten, daß darin stets die neuesten Erfahrungen der Schädlingsbekämpfung berücksichtigt sind. Die einzelnen Mappen, blaue Mappe für Land- und Forstwirtschaft, rote Mappe für Garten- und Weinbau, enthalten jetzt je 40 Blätter mit Inhaltsverzeichnis und sind von der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft in Berlin-Dahlem, Postcheckkonto Berlin Nr. 75, und allen Hauptstellen für Pflanzenschutz zum Preise von 2 RM für die Mappe portofrei zu beziehen.

Kleine Mitteilungen

Vom Pflanzenschutz in den Vereinigten Staaten. (Vgl. Jahrg. 1924, S. 85.) Im Zusammenhang mit dem diesjährigen Bericht über den Haushaltsplan des

amerikanischen Landwirtschaftsministeriums wird Gesetz bekannt, das mittelbar auch eine gewaltige Förderung des Pflanzenschutzes bedeutet. Schon vor etwa 10 Jahren ist dort ein entscheidender Fortschritt im Forschungs- und Versuchswesen gemacht worden, indem die Organisation durch das sogenannte Projektsystem d. h. durch Einführung der Planwirtschaft und Zusammenarbeit der einzelnen staatlichen Stationen und Bundesamtes, verbessert und leistungsfähiger gemacht wurde. Ich habe darüber in den Landwirtschaftlichen Jahrbüchern, 56. Band, 1921 (Organisationsfragen) Forschungsprojekte in der Arbeit der Versuchsstationen berichtet. Seitdem ist eine ganze Anzahl großer Projekte darunter auch Pflanzenschutzaufgaben, wie z. B. die Vertilgung der Verberide und die Bekämpfung des Schwammspinners und Goldasters, gemeinsam mit dem Landwirtschaftsministerium und einzelnen staatlichen Stationen in Angriff genommen worden. Nunmehr sind die Bundeszuschüsse für die staatlichen Versuchsstationen durch besonderes Gesetz vom 24. Februar 1925 (Purdum Act) in der Weise neu geregelt worden, daß sie innerhalb von vier Jahren auf die dreifache Höhe der jetzt Summe gebracht werden. Sie werden sich dann auf 90 000 Dollar für jeden der 48 Staaten belaufen, damit werden dem einzelstaatlichen Versuchswesen insgesamt etwa 13 Millionen Dollar zur Verfügung stehen. Man darf hierin nicht etwa nur die Auswirkung einer günstigen Finanzlage sehen, sondern es handelt sich vielmehr bewußt um werbende Ausgaben zur Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion, deren Wert am Erntungszeitpunkt im letzten Jahr auf 13 Milliarden Dollar geschätzt wird.

Der Haushalt des Ministeriums in Washington für das Jahr 1925/26 bringt in bezug auf Pflanzenschutz keine grundsätzlichen Änderungen und hält sich ganz auf der Höhe der früheren Jahre. Doch erweist die entomologische Abteilung wieder die größten Aufwendungen des ganzen Haushaltes, 2,55 Millionen Dollar gegen 2,15 im Vorjahre. Vermehrt sind u. a. die Ausgaben für Verhütung der Ausbreitung des Maiszünslers um 160 000 Dollar, Bekämpfung des Schwammspinners und Goldasters um 150 000 Dollar, der Heidelbeermade und von Pfirsichschädlingen um 20 000 Dollar, des Kiefernrinnefäfers um 11 400 Dollar. Für Erforschung von Methoden zur Verhütung der Ausbreitung des mexikanischen Bohnenfäfers sind 2 615 Dollar bereitgestellt. Die Aufwendungen zur Bekämpfung des roten Kapselwurms der Baumwolle dagegen wieder um 101 670 Dollar herabgesetzt wor-

Aus der Pflanzenbauabteilung, welche im ganzen 3,9 Millionen Dollar erfordert, von denen ein wesentlicher Teil auf Pflanzenschutzbestrebungen entfällt, ist eine Verminderung der Ausgaben für die Ausrottung der Berberitze um 36 000 Dollar zu erwähnen, wogegen 16 975 Dollar für die Züchtung rostwiderstandsfähiger Weizen Sorten neu eingesetzt sind. Auch für die Züchtung krankheitsfester Sorten von Zuckerrüben und Zuckerrohr sind besondere Summen ausgeworfen.

In der Abteilung für Forstkrankheiten erfordert die Bekämpfung des Kiefernblasenrostes eine Vermehrung um 15 000 Dollar, so daß dafür jetzt 348 000 Dollar ausgegeben werden, wozu noch Aufwendungen von wenigstens zehn Staaten und anderen Beteiligten in Höhe von 203 000 Dollar kommen. Für die Überwachung des in der Ausbreitung begriffenen Kastanienrebstes sind rund 10 000 Dollar ausgesetzt. Auch beim Pflanzenschutzmittelamt sind die Ausgaben um 20 000 Dollar gestiegen.

Wie alle Haushaltszahlen, so lassen auch die hier gegebenen nicht leicht eine vergleichende Auswertung zu. So ist zu berücksichtigen, daß darin im allgemeinen auch die Gehälter enthalten sind, während z. B. die sämtlichen Druck- und Bindekosten des Ministeriums in einem besonderen Posten von 738 000 Dollar zusammengefaßt werden. Unter den verschiedenen Titeln verteilt sind u. a. ungefähr 12 Millionen Dollar für Forschungswesen, 8 Millionen Dollar für Bildungswesen und 8 Millionen Dollar für Bekämpfung und Ausrottung von Pflanzen- und Tierkrankheiten.

Morstatt.

V. Internationaler Kongreß für Vererbungswissenschaft 1927. Auf eine Einladung der Deutschen Gesellschaft für Vererbungswissenschaft hat der Internationale Auschuß zur Vorbereitung des nächsten Vererbungskongresses einstimmig beschlossen, daß der Kongreß in der zweiten Hälfte des September 1927 in Berlin stattfinden soll. Das Bureau des vorbereitenden Ausschusses befindet sich in Berlin-Dahlem, Schorlemer-Allee, Institut für Vererbungsforschung.

Neue Druckschriften

Das Merkblatt Nr. 1 Kartoffelkrebs ist soeben in siebenter veränderter Auflage erschienen. Die Zahl der krebsfesten Sorten weist eine erhebliche Vermehrung auf (32 gegenüber 23 in der 6. Aufl.). Auf Grund der diesjährigen Reichskrebsversuche konnten folgende Sorten als krebsfest neu aufgenommen werden: Direktor Johansen (Modrow), Frühe Flocken (Müller), Frühe Hörnchen (Müller), Früheste (Bürckner), Julba (Paulsen), Klädener's Allerfrüheste Juliniere (Klädner), Roland I (Paulsen), Roode Star (Heine), Weddigen (Paulsen).

Das Merkblatt ist durch die Biologische Reichsanstalt und die Hauptstelle für Pflanzenschutz zum Preise von 0,10 M. zu beziehen.

Aus der Literatur

Hans Blund, Syllabus der Insektenbiologie. Verlag von Gebr. Bornträger, Berlin 1925. Lieferung 1, Coleopteren; Preis 6 M. Aus dem Vorwort: Der »Syllabus« will das in der schwer zugänglichen Fachliteratur verstreute Material über die Lebensgewohnheiten der Insekten aufschließen und der Allgemeinheit in gedrängtester Kürze

in Gestalt eines Nachschlagewerkes zugänglich machen. Die Aufgabe konnte nur in Angriff genommen werden, weil sich viele berufene Fachleute unter weitgehender Arbeitsteilung zur Mitarbeit bereitfinden.

Das Werk wendet sich an die Fachzoologen und an die entomologisch interessierten Naturfreunde.

Dr. Max Dingler, Die Hausinsekten und ihre Bekämpfung. Verlag von Paul Parey, Berlin 1925. 96 S. mit 64 Textabb., Preis 2 M.

Die kurzgefaßte Schrift behandelt in drei Abschnitten Schädlinge an Menschen, an Lebensmitteln und an sonstigem Material. Sie wird auch in Pflanzenschutzkreisen, die sich oft mit solchen Schädlingen zu befassen haben, sehr willkommen sein, zumal bisher eine handliche Zusammenfassung des Gegenstandes gefehlt hat. Die Beschreibung der Insekten gliedert sich jeweils in Aussehen, Lebensweise, Schaden und Bekämpfung, so daß man beim Gebrauch des Buches die Antwort auf einzelne Fragen rasch zur Hand hat.

Morstatt.

Krieg, Die Bekämpfung der Obstmade. Der Obstbau 1925, Seite 73 bis 75.

Verfasser berichtet über Obstmadenversuche, die er im Frühjahr 1924 mit Silesiagrün und Bleiarfeniatpaste Silesia durchgeführt hat. Die Ergebnisse sind in folgender Tabelle zusammengestellt:

	Auf 100 angelegte Birnen entfielen				Auf 100 angelegte Äpfel entfielen			
	Fallobst		Pflüchobst		Fallobst		Pflüchobst	
	mäßig	frei	mäßig	frei	mäßig	frei	mäßig	frei
Unbehandelt	38,0	10,1	22,9	29,0	27,7	32,2	3,2	36,9
Silesia grün	12,4	17,1	14,3	56,2	8,0	26,1	4,7	61,2
Bleiarfeniat	4,0	17,5	3,6	74,9	5,6	26,1	2,2	66,1

Die Versuche wurden immer an 4 (unbehandelt 5) Pyramiden gleichartig durchgeführt. Vom Silesiagrün wurden bei der Birne 80 g, beim Apfel 120 g auf 100 Liter 1/2%ige Kupferkalkbrühe genommen, während die Bleiarfeniatpaste in der viel größeren Menge von 1 kg auf 100 Liter Wasser verwendet wurde. Der Erfolg der Spritzungen war im Verhältnis zum Aufwand (4–5 Liter Spritzbrühe je 4–5 m hohe Pyramide) und zur Arbeitsleistung (15 Minuten je Baum) bedeutend. Am besten wirkte auf Grund des viel höheren Arsengehaltes die Bleiarfeniatbrühe; trotzdem sind nach Empfehlung des Deutschen Pflanzenschutzdienstes die gut wirkenden Schweinfurtergrünpräparate (z. B. Silesiagrün) dem Bleiarfeniat wegen seiner accumulierenden Giftwirkung überall dort vorzuziehen, wo die mit Arsen bespritzten Pflanzenteile als Nahrungs- und Genußmittel des Menschen Verwendung finden (Obst-, Wein- und Gemüsebau).

Tr.

Zuckerrohr. Von Dr. Brinjen-Geerligs. Band 2 der »Wohltmann-Bücher« (Monographien zur Landwirtschaft warmer Länder, herausgegeben von Geh. Oberregierungsrat Dr. W. Busse). Deutscher Auslandsverlag W. Bangert, Hamburg 1925.

Da die wenigen deutschen Handbücher über tropische Landwirtschaft vergriffen oder stark veraltet sind, ist es ein verdienstliches Unternehmen, daß Geh.-Rat Busse in der »Wohltmann-Reihe« eine neue monographische Bearbeitung der hauptsächlichsten Kulturen erscheinen läßt. Trotz knappen Umfanges enthalten die von bekannten Fachleuten verfaßten Bändchen eine gründliche Beschreibung der Pflanze, ihres Anbaues, ihrer Ernte und Verarbeitung und ihrer Handelsprodukte mit den notwendigen statistischen Angaben. Wie der vorliegende zweite Band über das Zuckerrohr zeigt, finden auch die Schädlinge und Krankheiten die gebührende Berücksichtigung durch eine übersichtliche Zusammenfassung mit etwas eingehenderer Beschreibung der wichtigsten Beispiele.

Morstatt.

Seidenraupenzucht, Anleitung zur Behandlung der Seidenraupe nebst einem Anhang über die Kultur des Maulbeerbaumes nach Quirino Quirici »Bachicoltura«, bearbeitet von Dr. Johannes Gebbing. Mit 78 Abbildungen, 164 Seiten 8°, R. Voigtländer's Verlag, Leipzig, in Halbleinen gebunden 6,50 M.
 Der Verfasser behandelt in übersichtlicher Form ein Gebiet, das besonders in der Kriegs- und Nachkriegszeit viel von sich reden machte, nämlich die Wiederaufnahme des Seidenbaues in Deutschland. Nach einem kurzen geschichtlichen Überblick entwirft Gebbing ein Bild der äußeren und inneren Anatomie der Raupe und geht dann auf die gesamte Biologie und Entwicklung vom Ei bis zum Schmetterling ein. Die Züchtung und die Krankheiten der Seidenraupe, zwei für den Praktiker besonders wertvolle Kapitel, werden eingehend geschildert. Weiter befaßt sich das Buch mit der Kultivierung, der Vermehrung und den Krankheiten des Maulbeerbaumes. Zum Schluß wird noch die wirtschaftliche Seite des deutschen Seidenbaues berücksichtigt. Nach einem vorsichtigen Abwägen des Für und Wider kommt Verfasser zu dem Resultat, man solle einen letzten »mit allen Mitteln modernen Wissens und Könnens betriebenen Versuch« unternehmen. Die Ausführungen werden durch gute Abbildungen erläutert.

Aus dem Pflanzenschutzdienst

Berichtigung und Nachtrag zum Verzeichnis der Vorlesungen über Pflanzenschutz usw. in Nr. 11. Halle-Wittenberg, Universität. Die pflanzenpathologischen Übungen von Prof. Dr. Hollrung werden je vierstündig abgehalten.

Göttingen, Universität. Prof. Dr. Rippel: Pflanzenschutz: Nichtparasitäre Krankheiten (einstündig).
 Mikroskopische Übungen über Pflanzenkrankheiten (alle 14 Tage dreistündig).

Zeugnisformulare für die Ausfuhr von Kartoffeln nach den Niederlanden, die den holländischen Einfuhrbestimmungen zur Bescheinigung des Freiseins von Kartoffelkrebs entsprechen, können von der Biologischen Reichsanstalt in Berlin-Dahlem, Postcheckkonto Nr. 75, zum Preise von 10 Pf. für das Stück bezogen werden.

Verzeichnis

der Gemeinden im Deutschen Reich und dem angrenzenden Ausland, in denen in der Zeit vom 9. November 1924 bis 15. November 1925 Kartoffelkrebs festgestellt worden ist¹⁾.

(Zusammengestellt auf Grund der bei der Biologischen Reichsanstalt eingelaufenen Meldungen).

Preußen.

Provinz Brandenburg:

- Kreis Beeskow-Storkow:**
Birkholz bei Wendisch Buchholz, Trebatsch.
- Kreis Calau:**
Coftebran, Raddusch.
- Kreis Cottbus:**
Burg Rauper, Kolzig.
- Kreis Crossen:**
Goslar, Pfeifferhahn Nr. 2, Sorge, Wendisch Sagar.
- Stadtkreis Frankfurt a. O.:**
Frankfurt a. O.
- Groß-Berlin:**
Malchow, Berlin-Rosenthal, Wartenberg.
- Kreis Guben:**
Ossendorf, Tschernowitz.
- Kreis Ludau:**
Oppelhain, Staupitz.
- Kreis Niederbarnim:**
Storkowfort, Wensickendorf.
- Kreis Osthavelland:**
Zahrland.
- Kreis Ostprignitz:**
Nehfeld²⁾.

¹⁾ Ein Verzeichnis sämtlicher Orte, in denen bis zum 9. November 1924 Kartoffelkrebs festgestellt worden ist, befindet sich im Nachrichtenblatt für den Deutschen Pflanzenschutzdienst 1924, Nr. 12.

²⁾ Bereits seit mehreren Jahren.

Kreis Ruppın:

Neustadt a. D., Nietwerder.

Kreis Sorau:

Grabitz, Ober-Allersdorf, Pförten, Poduschel, Tscherschnitz.

Kreis Teltow:

Neuendorf, Osdorf, Teupitz, Trebbin.

Kreis Weststernberg:

Kloppitz, Kräsem, Melschnitz.

Provinz Hannover:

Kreis Bledede:

Carrenzien.

Kreis Blumenthal:

Blumenthal.

Kreis Dannenberg:

Schaafhausen.

Stadtkreis Hannover:

Nicklingen, Stöcken, Wahrenwald, Waldheim.

Kreis Hannover-Land:

Leinhausen.

Kreis Lühchow:

Gartow.

Kreis Lüneburg:

Esch, Lüneburg, Tespe.

Kreis Neustadt a. Abge.:

Habelse.

Kreis Winsen a. d. Luhe:

Borstel.

Kreis Zellerfeld:

Lonau, St. Andreasberg.

Provinz Hessen-Nassau:

Kreis Schmalkalden:

Brötterode, Schmalkalden.

Rheinprovinz:

Kreis Altenkirchen:

Bezdorf, Brühlhof, Frankenthal, Freusburg, Herdorf, Herhütte, Oberfölsen, Steeg.

Landkreis Coblenz:

Kesselheim.

Stadtkreis Crefeld:

Bozum, Oppum.

Kreis Dinslaken:

Gahlen, Giesfeld.

Stadtkreis Düsseldorf:

Glehe, Volmerswerth.

Landkreis Düsseldorf:

Benrath, Breitscheid, Großenbaum, Hilden, Kaiserwerth, Mintard, Ratingen.

Stadtkreis Essen:

Essen.

Landkreis Essen:

Aberruhr.

Kreis Gladbach:

Geistenbed, Lürrip, Keersen, Schiefbahn.

Kreis Gummersbach:

Bergneustadt, Biellstein, Dieringhausen, Dümmlingha, Gummersbach, Volmerhausen, Windhagen.

Stadtkreis Hamburg:

Hamburg.

Stadtkreis Köln:

Chrenfeld, Vingst.

Kreis Lennep:

Bergerhof, Dabringhausen, Keilbed, Leimhol, Wönthausen.

Kreis Mettmann:

Haan, Neviges.

Kreis Mors:

Genend, Gerdt, Hohenbudberg, Lohmannsheide, Meer, Neufkirchen, Orsoyer Berg, Rumeln.

Kreis Mülheim (Rhein):

Neufrath, Rösdrath.

Stadtkreis Mülheim (Ruhr):

Speldorf.

Stadtkreis München-Gladbach:

München-Gladbach.

reis Neuß:
Norf.
reis Neuwied:
Dausenbach.
reis Siegfried:
Dahlhausen, Müldorf, Wolsdorf.
Landkreis Solingen:
Bürrig, Gräfrath, Langenfeld, Leberhausen, Monheim, Rhein-
dorf, Schlebusch, Wiesdorf.
reis Waldbrohl:
Hahn, Oppersau.
reis Wipperfurth:
Chreshoven, Harbt, Loope.

Provinz Sachsen:

reis Gardelegen:
Jäbenitz.
reis Jerichow II:
Neufamern, Wulkau.
reis Liebenwerda:
Jalkenberg, Müdenberg.
reis Osterburg:
Arendsee.
reis Schleusingen:
Heidersbach.
reis Schweinitz:
Biding.
reis Stendal:
Bismark, Holzhausen.
reis Grafschaft Wernigerode:
Schierke (Harz).
reis Wittenberg:
Raditz.

Provinz Schlesien:

reis Gleiwiß:
Potempa.
reis Groß-Strehlitz:
Colonnowska.
reis Grünberg i. Schl.:
Grünberg.
reis Hohenwerda:
Bernsdorf, Hofena, Reula, Ruhland.
reis Landeshut:
Rothenbach.
reis Lauban:
Messersdorf.
reis Lublitz:
Charlottenthal, Roguren.
reis Oppeln:
Friedrichsgrätz.
reis Rosenberg:
Lomnitz, Schöffschütz, Tellersruh.
reis Rothenburg:
Araba, Kringsdorf, Ober-Pranske, Reichwalde, Rietschen,
Schleife, Sferbersdorf, Steinbach, Weigersdorf, Weißfeffel.
reis Sagan:
Burau, Freiwalbau, Halbau, Neuhaus, Kunau, Tschöpel.
reis Sprottau:
Wallmütz, Zeisdorf.
reis Waldenburg:
Sandberg.
reis Wohlau:
Wohlau.

Provinz Schleswig-Holstein:

reis Altona:
Dithmarschen¹⁾.
reis Bordesholm:
Einfeld, Bokhorst.
reis Ederförde:
Borby, Ederförde, Dörschlag.
reis Eiderstedt:
Tating.
reis Flensburg:
Tjerrishoe.

reis Husum:
Nordhusum, Rödemisfeld, Wester-Varqum.
reis Lauenburg:
- Kastorf, Müßen.
reis Norderdithmarschen:
Lunden, Wittenwurth.
reis Plön:
Klausdorf, Klosterhof, Plön.
reis Rendsburg:
Kortorf, Osterrönfeld.
reis Schleswig:
Seeth.
reis Segeberg:
Borstel, Groß-Rönkau.
reis Sonderburg:
Steenbeck.
reis Stormarn:
Bramfeld¹⁾, Dubenstedt, Jenfeld¹⁾, Ladenbeck¹⁾, Reinbeck.
reis Süderdithmarschen:
Albersdorf, Lieth, Mindorf, Sandhagen.
reis Südtondern:
Lütjenhorn, Westerland-Sylt.

Provinz Westfalen:

reis Altena:
Bärenstein, Borbeck, Halver, Meinerzhagen, Mesehof, Nachrodt, Neuenrade, Plettenberg.
reis Arnberg:
Sichtgöve.
reis Bedum:
Ahlen, Bedum, Heepen, Borhelm.
reis Bielefeld:
Bielefeld, Brackwede, Gadderbaum, Heepen, Iffelsdorf, Liefen.
reis Bochum:
Flerlohn, Langendreer, Böppinghausen, Weitmar, Witten.
reis Brilon:
Bredelar, Billmeringhausen.
reis Coesfeld:
Coesfeld, Dülmen, Haltern.
Stadtkreis Dortmund:
Dortmund.
Landkreis Dortmund:
Böppinghausen, Brambauer, Castrop, Sabinghorst, Kirch-
linde, Lindenhorst, Lütgendortmund, Marten, Mengede,
Sodingen.
Stadtkreis Gelsenkirchen:
Gelsenkirchen.
Landkreis Gelsenkirchen:
Münsteid, Wattenscheid.
reis Hagen:
Boele, Silschede, Bolmarstein, Borhalle, Birminghausen.
reis Halle:
Halle.
reis Hamm:
Afferde, Bergkamen, Billmerich, Braam, Derne, Heil, Ger-
ringen, Mark, Methler, Niedermassen, Ostwennemar,
Overberge, Pelsum, Rhynern, Weddinghofen, Westid, Wie-
scherhöfen.
reis Hattingen:
Altendorf, Blantenstein, Bredenscheid, Dahlhausen, Hat-
tingen, Königsstele, Nieder-Bonsfeld, Ost-Perbede, Stiepel,
Bormholz, Welper.
reis Herford:
Herford.
reis Hörde:
Aplerbeck, Hombruch, Bellinghofen, Westhofen, Wullen.
reis Iserlohn:
Evingen, Ihmert, Iserlohn, Letmathe, Nieder-Hemer,
Ober-Hemer.
reis Lübbecke:
Alsbede, Ziefel.
reis Lüdninghausen:
Allenborn, Bork, Bodum-Hövel, Lüdninghausen, Nordkirchen,
Dittmarshochholt, Selm-Beifang, Seppenrade.

Kreis Meschede:

Fredeburg, Scheeherberge bei Ebersberg.

Landkreis Münster:

Amelsbüren, Gimble, Hilstrup, Loevelinloe.

Kreis Olpe:

Bilstein, Helden bei Dödingen, Sondern, Wenden.

Kreis Redlinghausen:

Bottrop, Datteln, Henrichsburg, Herne, Herten, Holfierhausen, Langenbodem, Medinghofen, Stutenbusch, Waltrupp, Westerholt.

Kreis Schwelm:

Ennepe bei Milpe, Haslinghausen, Obersprochhövel, Sprochhövel.

Kreis Siegen:

Achenbach, Alchen, Allenbach, Bürbach, Buschgothardsbüten, Buschhütten, Dahlbruch, Eisfeld, Eisern, Freudenberg, Grund, Hilchenbach, Kaan, Neunkirchen, Nieder-Diehlfen, Niederndorf, Oberischbach, Ober-Scheiden, Obersdorf, Seelbach, Stift Kappel, Wahlbach, Würgendorf, Zeppenfeld.

Kreis Soest:

Himmelpforten, Hovestadt, Lüttringen, Soest.

Kreis Steinfurt:

Borghorst.

Kreis Tiedlenburg:

Rattenvenne-Ringel, Tiedlenburg.

Kreis Wiedenbrück:

Güterloh.

Kreis Wittgenstein:

Verleburg, Endebrück, Glashütte-Welschengeheu.

Provinz Grenzmark:**Kreis Kolmar:**

Schneidemühl.

Freistaat Sachsen:**Amtshauptmannschaft Annaberg:**

Annaberg, Cranzahl.

Amtshauptmannschaft Auerbach:

Grünleithen, Falkenstein, Gottesberg, Rautenfranz, Schnarrtanne, Schreiersgrün, Tannenbergstal.

Amtshauptmannschaft Borna:

Roda bei Froburg.

Amtshauptmannschaft Chemnitz:

Buchholz.

Amtshauptmannschaft Dippoldiswalde:

Schmiedeberg.

Amtshauptmannschaft Dresden:Dresden-Alstadt, Dresden-Neustadt, Dresden-Laubegast, Dresden-Plauen, Dresden-Trachau, Dresden-Trachenberge, Bannewitz, Gostewitz, Klossche, Lodwitz, Somsdorf, Stejsch, Sibigau¹⁾.**Amtshauptmannschaft Flöha:**

Hohenfichte.

Amtshauptmannschaft Glauchau:

Gefau, Glauchau.

Amtshauptmannschaft Großenhain:

Radeburg.

Amtshauptmannschaft Meißen:

Sörnewitz, Weistropp.

Amtshauptmannschaft Pirna:

Cospitz, Cunnersdorf bei Hohnstein, Heidenau, Hütten, Königstein, Königstein-Galbestadt, Reinhardtsdorf.

Amtshauptmannschaft Schwarzenberg:

Alberoda, Aue, Neuheide, Rittersgrün, Schneeberg-Neustädtel, Schönheide, Schönheiderhammer, Unterstüngenrön.

Amtshauptmannschaft Zittau:

Zonsdorf, Niederoderwitz, Zittau.

Amtshauptmannschaft Zwickau:

Kirchberg i. S., Mosel, Zwickau.

Mecklenburg-Schwerin:**Amtsgerichtsbezirk Goldberg:**

Schwint bei Dobbertin.

Amtsgerichtsbezirk Grabow:

Rüß.

Amtsgerichtsbezirk Malchow:

Stuer-Borwerf.

Amtsgerichtsbezirk Plau:

Ganzlin.

Amtsgerichtsbezirk Röbel:

Röbel.

Amtsgerichtsbezirk Schwerin:

Schwerin.

Amtsgerichtsbezirk Sternberg:

Klein-Prig bei Borkow.

Oldenburg:**Kreis Bockta:**

Dinlage.

Thüringen:**Landkreis Altenburg:**

Windischleuba.

Landkreis Arnstadt:

Gehren, Gerschwenda, Möhrenbach.

Landkreis Eisenach:

Jarnroda.

Landkreis Gotha:

Zinsterbergen, Ohrdruf.

Landkreis Greiz:

Gottesgrün, Mohlsdorf.

Landkreis Hildburghausen:

Henfstädt, Hildburghausen, Schwarzbach, Weitzroda.

Landkreis Rudolstadt:

Rahütte, Reuselbach-Schwarzmühle, Delze, Rotten Scheibe-Alsbach.

Landkreis Saalfeld:

Bock, Teich, Unterwiesbach.

Landkreis Sonneberg:

Först, Haselbach, Heinersdorf, Köpelsdorf, Reuhaus Rennsteig.

Braunschweig:**Kreis Blankenburg:**

Altenbrak.

Bayern:**Bayerische Pfalz:**

Appenthal bei Elmstein, Elmstein, Eßthal, Franke, Helmbach, Hütchenhausen, Jagelbach, Lambrecht, Weithal.

Kreis Oberfranken:

Weitzsch.

Baden:**Kreis Waldshut:**

Bernau.

Württemberg:**Schwarzwaldkreis:**

Baiersbrunn, Schwarzenberg.

Saargebiet:

bei Dudweiler.

Freie Reichsstädte:**Hamburg:**Barmbeck¹⁾, Klein-Vorstel¹⁾, Berne¹⁾, Geesthacht²⁾.**Bremen:**

Grumbke, Gröpelingen, Habenhausen, Hastedt, Lante, Oslebshausen, Rablinghausen, Walle, Woltmershausen.

Angrenzendes Ausland:**Frankreich:****Elßaß-Lothringen:**

Hersbach bei Schirmeck, Das ganze Breuschthal.

Dänemark¹⁾:

Amt Aarhus:	1 Gemeinde.
» Haderslev:	10 Gemeinden.
» Ribe:	2 »
» Sønderborg:	1 Gemeinde.
» Tønder:	5 Gemeinden.
» Vejle:	1 Gemeinde.

Polen:**Kreis Lissa:**

bei Lissa.

¹⁾ Seit 1922.²⁾ Ein namentliches Verzeichnis der Gemeinden ist bisher nicht veröffentlicht worden.

Inhaltsverzeichnis für den 5. Jahrgang 1925

I. Aufsätze		Seite		Seite
Blund, H., Biologische Unterschiede schädlicher Drahtwurmarten	37	Übersicht über die gesamte Organisation des deutschen Pflanzenschutzdienstes	74	
—, und Merkenzslager, J., Zur Ökologie der Drahtwurmherde	95	Veröffentlichungen, zeitgemäße wohlfeile	67	
Bremer, H., Ist tiefer Umpflügen der Äcker zur Vernichtung der Feldschädlinge anzuraten?	91	Wiesenschnake und Drahtwürmer	52	
Dyckerhoff, J., Über die Beobachtungen an der Rübenblattwanze und anderen Arten der Gattung Piesma im Jahre 1924	3	III. Kleine Mitteilungen		
Gadow, H., Eine neue biologische Grundlage für Versuche zur Bekämpfung des Kiefernknospentriebwidlers	5	Auftreten der Bismarckratte in Anhalt	61	
Gaul, J., Praktische Erfahrungen zur Kartoffelkrebsbekämpfung	9	Auftreten der Buchenblattminiermotte	6	
Hilgendorff und Trappmann, Über die für die Bekämpfung des Koloradofäfers zur Verfügung stehenden Teeröle	26	Auftreten forstschädlicher Insekten	31	
Krauß, J., Beitrag zur Frage der Trockenbeize	87	Auftreten des Kartoffelkrebses im Elsaß	81	
Lang, W., Die Bedeutung der Temperatur beim Beizen	29	Auftreten des Kartoffelkrebses in der Schweiz	82	
—, Der falsche Mehltau am Hopfen	63	Auftreten von Kiefernspanner und Kiefernspinner in Baden	52	
Müller, A., Das Ährenlöckel, eine für Tagfalter, insbesondere den Kohlweißling spezifische Köderpflanze	11	Auftreten der Plasmopara viticola auf Ampelopsis Veitchii	30	
Trappmann, Die Bekämpfung der Drangenschildlaus in Kalifornien, ein Beispiel für die Organisation einer biologischen Bekämpfung	55	Beendigung des Fritfluges	81	
—, Vergleichende Messung der Schwebefähigkeit von Arsenmitteln	66	Bekämpfung des Kartoffelkrebses	32	
—, Vergleichende Messung der Benetzungsfähigkeit von Spritzlösungen	98	Bekämpfung des Kohlweißlings	32	
Sachtleben, H., Die Ausbreitung der Bismarckratte in Deutschland bis zum Ende des Jahres 1924	10	Beschädigungen eines Fischteiches durch Bismarckratten	12	
—, Forstschädlingsbekämpfung vom Flugzeug aus ..	73	Bismarckrattenschaden	32	
Scherpe, Über Maßnahmen der Industrie zur Verhütung der Rauchschäden	81	Flüge des kleinen Frostspanners	6	
Schlumberger, D., Saatenerkennung und Pflanzenkrankheiten im Jahre 1924	49	Flugzeuge im Pflanzenschutz	6	
Schwarz, M., Der Koloradofäfer in Frankreich	1	Golddrutenart als Unkraut in Schlesien	93	
—, Über die Ausbreitung und Bekämpfung des Kartoffelfäfers in Frankreich	18	Insektenschäden in Indien	82	
Speyer, H., Die Lebensdauer des Apfelblütenstechers	89	Koloradofäfergefahr	52	
Werth, Zur Erweiterung des Beobachtungsnetzes im Phänologischen Reichsdienst	21	Krebsfestigkeit der Kartoffelsorte »Marshall Hindenburg«	93	
—, Frostschäden am Obst durch den märzlichen Winteranschlag	25	Nysol als Spritzmittel	12, 31	
—, Die Zwetschen- oder Kirschlütenmotte und ihre Bedeutung für die verschiedenen Steinobstsorten	51	Miniermotte, Nepticula turicella H.S.	6	
—, Die Klimabezirke Deutschlands	56	Pflanzenschutz in den Vereinigten Staaten	100	
—, Apfelblütenstecher und Birnknospenstecher	64	Schädling an Kreuzblütlern in Rußland	82	
—, Die wirtschaftliche Bedeutung des Apfelblütenstechers	88	Taschenkrankheit der Zwetschen in Bosnien, Epidemisches Auftreten	67	
Wilke, S., Die diesjährigen Schäden im Obstbau	79	Thüringische Wanderausstellung für Pflanzenschutz	67	
Weitz das Saatgetreide	17, 71	Umfang der Auswinterungsschäden	6	
Die Biologische Reichsanstalt und der deutsche Pflanzenschutzdienst auf der Wanderausstellung der D. V. G. in Stuttgart	45	Unterscheidungsmerkmale zwischen Schneckenfraß und Wildschäden	12	
		Vererbungslehre, 5. internationaler Kongreß, 1927 ..	101	
II. Pressenotizen der Biologischen Reichsanstalt		IV. Neue Druckschriften		
Ausgang des Winters	30	Appel, Taschenatlas der Kartoffelkrankheiten. 1. Knollenkrankheiten	23	
Bismarckratte	5	Arbeiten aus der Biologischen Reichsanstalt. 32, 52, 68, 93 ..	93	
Brandkrankheiten an Getreide	12, 74	Arbeiten des Forschungsinstituts für Kartoffelbau	32	
Feldmäuse	12	Bibliographie der Pflanzenschutzliteratur	68	
Frühjahrsarbeiten	22	Flugblätter der Biologischen Reichsanstalt	22, 40, 52, 60, 68, 74, 82, 93	
Kiefernspinner	12	Jahresheft 1922 des Phänologischen Reichsdienstes ..	22	
Krautfäule	51	Wertblätter des Deutschen Pflanzenschutzdienstes	68, 74	
Mittel gegen Krankheiten und Schädlinge	52	Wertblatt Nr. 1, Kartoffelkrebs	13, 101	
Pflanzenschädlinge	59	Mitteilungen aus der Biologischen Reichsanstalt	74	
Rattenbekämpfung	100	V. Aus der Literatur		
Raupenfraß an Obstbäumen	12	Anzeiger für Schädlingskunde	13	
Raupenplage	81	Appel, Taschenatlas der Kartoffelkrankheiten	32	
Samenfäule	12	Basinger, A. J., Die weiße Schnecke	33	
Sammelkarten für Flugblätter	59, 100	Berliner, A., Lehrbuch der Physik	34	
Schädlingsbekämpfung im Frühjahr	40	Blund, H., Syllabus der Insektenbiologie	101	
Schilbläule	100	Borchert, A., Die feuchtenhaften Krankheiten der Honigbiene	34	
Sperlinge	93	Broek, van den, und Schenk, P. J., Krankheiten und Beschädigungen der Gartenbaupflanzen	68	
		Brusoff, A., Die holländische Ulmenkrankheit — eine Bakteriose	33	
		Bundesanstalt für Pflanzenschutz in Wien, Flugblätter u. Mitteilungen	82	
		Christensen und Sudig, Neueste Beurteilung des Kalkzustandes durch die Bodenuntersuchung	34	
		Dingler, M., Die Hausinsekten und ihre Bekämpfung ..	101	
		Webbing, J., Seidenraupenzucht	102	

Henning, E., Die Stellung der biologischen Wissenschaft an den höheren landwirtschaftlichen Lehranstalten . . .	74
Höstermann, Kalkdüngung im Garten . . .	83
Körsmo, E., Unkräuter im Ackerbau der Neuzeit . . .	60
Krieg, Die Bekämpfung der Obstmade . . .	101
Morstatt, H., Entartung, Altersschwäche und Abbau bei Kulturpflanzen . . .	40
—, Preliminary checklist of »common names« used in applied entomology . . .	41
Plate, L., Die Abstammungslehre; Tatsachen, Theorien, Einwände und Folgerungen in kurzer Darstellung . . .	34
Prinsen-Geerligs, Zuderrohr . . .	101
Remb, Versuche zur Förderung des künftigen Frühkartoffelbaues . . .	82
Schaffnit und Böning, Die Brennflederkrankheit der Bohnen . . .	32
Schander, Die wichtigsten Krankheiten der Kartoffel und ihre Bekämpfung . . .	32
Sorauer, Handbuch der Pflanzenkrankheiten . . .	40
Theobald, F. A., Blattläuse an Gemüse- und Handelspflanzen . . .	52
Uvarov, Landwirtschaftliche Entomologie . . .	69
Wellensieck, E. J., Zur Kartoffelaufbewahrung und Rindbildung . . .	82
Wolff und Krauke, Die Krankheiten der Forleule und ihre prognostische Bedeutung für die Praxis . . .	33
Zillig, Ustilagineen Europas . . .	60
Beiträge zur Kryptogamenflora der Schweiz . . .	61
Rübenzüchtung unter besonderer Berücksichtigung der Kalbung . . .	83
Schädlinge und Krankheiten der Kulturgewächse. (Atlas.) . . .	60
Wirkung der künstlichen Düngung zu Weide . . .	83

VI. Aus dem Pflanzenschutzdienst

Anleitung zur Bekämpfung des Kartoffelkäfers . . .	15
Anmeldungsfrist für die Prüfung der Pflanzenschutzmittel . . .	23
Anmeldung zur Prüfung von Pflanzenschutzmitteln . . .	13, 75
Auftreten des Kartoffelkrebses in Dänemark . . .	14
Bekämpfung des Rübenwurzelbrandes mit »Betanale« . . .	7
Bericht über die Tätigkeit der Bundesanstalt für Pflanzenschutz in Wien . . .	84
Chemiker Hensels »Streupulver« . . .	7
Deutsche Kartoffelkulturstation in Bornstedt . . .	14
Einfuhr von Kartoffeln in die Tschechoslowakische Republik . . .	42
Ergebnis der im Jahre 1924 ausgef. Reichsversuche zur Prüfung von Aphisan, Lanigan, Silesiagrün und Versäubungsmittel Silesia . . .	13
Ergebnis der im Jahre 1924 ausgef. Reichsversuche zur Prüfung von Exodin . . .	53
Ergebnis der im Jahre 1925 ausgef. Reichsversuche zur Prüfung von Maushin und des Horaverfahrens . . .	75
Gesundheitsbescheinigungen für Kartoffelsendungen nach England und Holland . . .	43
Internationaler Kongreß für Entomologie, 3.	76
Kurtafol . . .	13, 36
Lehrgänge über Bienenkrankheiten in der Biologischen Reichsanstalt . . .	24
Mitgliederversammlung der deutschen Gesellschaft für angewandte Entomologie in Hamburg . . .	84
Nachtrag zum Weizanruf in Nr. 9 . . .	83
Nachtrag zum Verzeichnis der Sachverständigen für die Untersuchung der zur Einfuhr bestimmten Pflanzensendungen . . .	75
Obstbaumimpfmittel . . .	7
Pflanzenschutzdienst in England und Wales . . .	8
Preise der Pflanzenschutzmittel . . .	35
Prüfung von Pflanzenschutzmitteln . . .	35

Reichskrebsversuche, Grundzüge für die Prüfung auf Krebswiderstandsfähigkeit . . .	41, 53, 93, 101
Rundfunkvorträge über Schädlingsbekämpfung . . .	24, 35, 43, 76, 83, 101
Studienfahrt der Deutschen Gesellschaft für angewandte Botanik nach Dänemark und Schweden . . .	41, 53, 93, 101
Tagung der Vereinigung für angewandte Botanik . . .	41, 53, 93, 101
Unterricht im Pflanzenschutz . . .	41, 53, 93, 101
Verzeichnis der Krebsvorkommen im Deutschen Reich . . .	41, 53, 93, 101
Verzeichnis inländischer Zollstellen für die Pflanzeneinfuhr . . .	41, 53, 93, 101
Vollversammlung des Deutschen Pflanzenschutzdienstes . . .	41, 53, 93, 101
Zetiopräparate . . .	41, 53, 93, 101
Zeugnisformulare für die Ausfuhr von Kartoffeln . . .	41, 53, 93, 101

VII. Geseze und Verordnungen

Chile: Sanitärer Schutz von Anpflanzungen . . .	4
China: Bestimmung zur Bekämpfung von Krankheiten und der den landwirtschaftlichen Kulturpflanzen schädlichen Insekten . . .	5
Deutsches Reich: Verordnung zur Abwehr der Einschleppung des Kartoffelkrebses . . .	5
Einfuhrbestimmungen der Vereinigten Staaten von Nordamerika . . .	8
Einfuhr von Rebpfänzlingen, Schnittlingen mit und ohne Wurzeln sowie Rebholz nach Rumänien . . .	7
Finnland: Verordnung betr. Schutzmaßnahmen gegen Maul- und Klauenseuche . . .	9
Finnland: Einfuhrkontrolle . . .	7
Finnland: Gesetz über den Pflanzenschutz . . .	10
Frankreich: Regelung des Handels mit Getreidesaatgut . . .	8
Italien: Einfuhr lebender Pflanzen . . .	1
Jugoslawien: Ermächtigung österreichischer Zollämter zur Abfertigung von Pflanzen . . .	4
Kanada: Gesetzliche Pflanzenschutzbestimmungen über die Einfuhr lebender Pflanzen und Pflanzenteile . . .	10
Lettland: Ein- und Ausfuhr von Kartoffeln . . .	5
Luxemburg: Freigabe der Ausfuhr von Kartoffeln luxemburgischer Herkunft . . .	5
Maisfäferbekämpfung in Niederösterreich . . .	7
Norwegen: Kartoffeleinfuhrkontrolle . . .	7
Österreich: Landesgesetz zur Bekämpfung der Pflanzenkrankheiten und Schädlinge . . .	7
Paraguay: Baumwollsaatgut . . .	8
Polizeiliche Maßnahmen zur Bekämpfung der Obstbaumschädlinge . . .	6
Polizeiverordnung zur Bekämpfung der Vorkenkäfer . . .	3
Polizeiverordnung zur Bekämpfung des Frostspanners . . .	3
Polizeiverordnung betr. Bekämpfung des Kleeteufels . . .	6
Spanien: Einfuhr von Pflanzen nach Spanien . . .	3
Spanien: Vogelschutz . . .	3
Verordnung zur Bekämpfung der Blutlaus . . .	3
Verzeichnis der inländischen Zollstellen . . .	10

VIII. Personalnachrichten 8, 36, 54, 61, 70,

IX. Phänologischer Reichsdienst 14, 24, 36, 44, 56, 62, 70, 78, 86, 93, 101

X. Beilagen

Ämtliche Pflanzenschutzbestimmungen Nr. 2	Nr.
» » » Nr. 3	Nr.
» » » Nr. 4	Nr.

Schweiz:

Kanton Aargau:

Abitwil, Mettenschwil, Au, Oberried.

Kanton Baselstadt:

Riehen, Wohnkolonie Niederholz in Riehen.

Kanton Luzern:

Möggliwil, Buchrain, Dierikon, Gisikon, Juvwil, Root, Ruswil, Möggliwil.

Tschchoslowakei:

Alt-Chrenberg, Dittersbach, Falkenau-Rittlich, Friedland in Böhmen, Hohenleipa, Neustadt a. T., Niedergrund an der Elbe, Rosendorf, Schneeberg, Stimmersdorf, Teichstadt.

Gesetze und Verordnungen

Verzeichnis der inländischen Zollstellen. Laut Bekanntmachung des Reichsministers für Ernährung und Landwirtschaft vom 5. November 1925 (RMBl. S. 1337) ist in dem Verzeichnis der Zollstellen (vgl. Amtl. Pflanzenschutzbestimmungen Nr. 3, S. 36) das Preussische Zollamt Wasserbilligerbrück nachzutragen.

Die gesetzlichen Pflanzenschutzbestimmungen über die Einfuhr lebender Pflanzen und Pflanzenteile (mit Ausnahme von Saatgut und Saatkartoffeln) nach Kanada¹⁾.

Die Einfuhr lebender Pflanzen und Pflanzenteile (mit Ausnahme von Saatgut und Saatkartoffeln) nach Kanada ist durch das »Destructive insect and pest act« (R. S. C. 1910, c. 31) und die dazu erlassenen Ausführungsbestimmungen in neuer Fassung (N. E. 546) mit Gültigkeit vom 8. April 1924 an geregelt. Der Inhalt dieser Bestimmungen soll im nachstehenden so weit wiedergegeben werden, als er für die mit der Ausstellung der geforderten Ausfuhrbescheinigungen beauftragten amtlichen Stellen und für den deutschen Handel von Bedeutung sein dürfte.

Einfuhrverbote.

Es ist verboten, die folgenden Pflanzen und Pflanzenteile aus Deutschland nach Kanada einzuführen:

1. Kartoffeln;
2. *Pinus strobus*, *P. monticola*, *P. Lambertiana*, *P. cembra* und alle anderen fünfnadligen Pinusarten, einschl. sämtliche Gartenvarietäten;
3. alle Arten und Varietäten von Johannis- und Stachelbeeren (*Ribes* und *Grossularia*), ausgenommen die Früchte der letzteren;
4. *Rhamnus cathartica* und sämtliche Arten und Varietäten von *Berberis* und *Odostemon* (*Mahonia*);
5. *Pseudotsuga*, *Tsuga* und *Larix*.

Einfuhrbedingungen.

Die Einfuhr der vorstehend nicht genannten Pflanzen und Pflanzenteile ist gestattet, wenn

1. zuvor die Erlaubnis des Sekretärs des Destructive Insect and Pest Act Advisory Board, Department of Agriculture, Ottawa, eingeholt worden ist,
2. die Sendung von einer Bescheinigung des zuständigen amtlichen Sachverständigen des Ausfuhrlandes begleitet ist, daß die in der Sendung enthaltenen Pflanzen und Pflanzenteile von ihm untersucht und augenscheinlich frei von irgendeinem Parasiten oder einer Krankheit befunden worden sind;
3. die Sendung mit den vorgeschriebenen Angaben versehen ist;

¹⁾ Vgl. Nachrichtenblatt f. d. Deutschen Pflanzenschutzdienst 1923, Nr. 12.

4. eine beim Eintreffen der Sendung vorgenommene Untersuchung die darin enthaltenen Pflanzen frei von Krankheiten und Parasiten erweist.

Erläuterungen zu den Einfuhrbedingungen.

I. Die erforderliche Erlaubnis des Sekretärs des Destructive Insect and Pest Act Advisory Board betreffend.

1. Der Antrag auf Erteilung eines Erlaubnisscheines ist von dem Einführer zu stellen. In demselben ist die Menge, die Art und der Wert der Pflanzen oder Pflanzenteile, das Ursprungsland und der Erzeugungsort, die Zweckbestimmung der Ware, der Name und die Anschrift des Absenders und des Empfängers, der Hafenort, in welchem die Sendung zollamtlich untersucht werden soll (der Eingangshafen), und die Art der Beförderung (Frachtgut, Eilgut oder Post) anzugeben.
2. Der Erlaubnisschein muß von dem Einführer dem Zollamt des Eingangshafens eingereicht werden, worauf — bei Erfüllung der sonstigen Bedingungen — die Freigabe der Sendung erfolgt.
3. Der Einführer hat die Nummer des Erlaubnisscheines dem Absender mitzuteilen, da letzterer dieselbe auf der Verpackung der Sendung und auf der Faktur angeben muß.

II. Das Gesundheitszeugnis des Ausfuhrstaates betreffend.

Die Originalbescheinigung soll die Faktur begleiten und je eine Abschrift soll an jedem einzelnen Packstück befestigt sein.

III. Die vorgeschriebenen Angaben auf den Packstücken betreffend.

Auf jedem Packstück sind außer einer Abschrift des Gesundheitszeugnisses folgende Angaben anzubringen:

1. Name und Anschrift des Absenders;
2. Name und Anschrift des Empfängers;
3. die Nummer des Erlaubnisscheines;
4. der Eingangshafen;
5. eine Erklärung des Absenders, aus der die Art und die Menge der in der Sendung enthaltenen Pflanzen und Pflanzenteile hervorgeht.

IV. Die Untersuchung der eintreffenden Pflanzen- sendung betreffend.

Falls die eintreffende Sendung als erkrankt oder ver- seucht anzusehen ist, wird die Sendung — nach Maßgabe des zuständigen Inspektors — desinfiziert oder vernichtet.

Eingangshäfen.

Zur Abfertigung von Pflanzensendungen sind folgende Zollstellen befugt: St. John (New Brunswick); Montreal (Que); Ottawa (Ont; nur für wissenschaftliche Zwecke!); Niagara Falls (Ont); Vancouver (Br. Co).

Besondere Bestimmungen für den Postverkehr.

Wird die Einfuhr von Pflanzen in kleinen Mengen im Postverkehr beabsichtigt, so ist dies in dem Gesuch auf Erteilung eines Erlaubnisscheines anzugeben; der Antrag- steller erhält in diesem Falle außer dem Erlaubnisschein Aufklebettel, welche an dem einzuführenden Packstück von dem Absender zu befestigen sind. Für jedes Packstück ist ein Aufklebettel erforderlich. — Ein Doppel der Anschrift des Empfängers ist in das Paket hineinzulegen. (N.)

Finnland. Gesetz über den Pflanzenschutz vom 5. Juni 1925 (Finnlands Författningsamling vom 12. Juni 1925, S. 643) und die Ausführungsbestimmungen dazu: Pflanzenschädlinge, Verordnung vom 5. Juni 1925 (ebenda, S. 645) und Anwendung des Gesetzes über den Pflanzenschutz, Staatsratsbeschluss vom 5. Juni 1925 (ebenda, S. 646).

Durch das Gesetz vom 5. Juni und die dazu erlassenen Ausführungsbestimmungen vom gleichen Tage sind die Maßnahmen geregelt worden, welche gegen bestimmte Pflanzenschädlinge zu ergreifen sind, die wirtschaftlich nützlichen Pflanzen oder pflanzlichen Erzeugnissen empfindlichen Schaden zufügen können. Die Verordnung »Pflanzenschädlinge« führt die in Betracht kommenden Schädiger namentlich auf:

1. Kartoffelfreß (Synchytrium endobioticum);
2. Apfelmehltau (Podospheera leucotricha);
3. Kohlhernie (Plasmiodiophora brassicae);
4. Krautfäule (Phytophthora infestans);
5. Mosaikkrankheiten der Kartoffel;
6. Schwarzrost des Getreides (Puccinia graminis);
7. Stachelbeermehltau (Sphaerotheca mors uvae);
8. Blüten- und Zweigdürre der Obstbäume (Bacillus amylovorus);
9. Falscher Mehltau der Zwiebeln (Peronospora Schleideni);
10. Zwiebelmilbe (Rhizoglyphus echinopus);
11. Roloradkäfer (Leptinotarsa decemlineata);
12. Meerrettichkäfer (Phaedon cochleariae);
13. Johannisbeergallmilbe (Eriophyes ribis);
14. Erdbeermilbe (Tarsonemus fragariae);
15. Blasenfuß (Thaeniothrips inconsequens);
16. Samenkäfer (Bruchus pisi).

Einfuhr und Durchfuhr¹⁾.

Das Gesetz verbietet die Einfuhr und Durchfuhr der genannten Pflanzenschädlingen sowie aller Materialien, die zur Verpackung von Schädlingen und schädlingsbehafteter Waren Verwendung gefunden haben. Es wird angeordnet, daß Waren, von denen zu befürchten ist, daß sie die genannten Schädlinge enthalten, zur Untersuchung zurückzuhalten sind. Der Staatsrat kann verfügen, daß die Einfuhr von Pflanzen und Pflanzenteilen, die Pflanzenschädlinge verbreiten oder für eine Ansteckung durch solche empfänglich sind, nur mit Einwilligung des Landwirtschaftsministeriums und unter besonderen Bedingungen erfolgt. — Die Pflanzenschutzorgane sind befugt, von den eingehenden Pflanzensendungen Proben zur Untersuchung zu entnehmen.

Pflanzenschutz im Inlande.

Das Vorkommen eines der in oben stehender Liste genannten Pflanzenschädiger ist vom Besitzer oder Verwalter des betreffenden Grundstückes, der Pflanzung oder des Warenlagers den Pflanzenschutzorganen oder der Polizeibehörde anzuzeigen. Das Landwirtschaftsministerium kann ein bestimmtes Gebiet für verseucht durch gewisse Pflanzenschädiger erklären und den Anbau von

Pflanzen, die Pflanzenschädlinge verbreiten oder für Ansteckung durch solche empfänglich sind, in diesem Gebiet verbieten und den Verkehr mit solchen Pflanzen oder Pflanzenteilen sowie mit Verpackungsmaterial, welches mit diesen in Berührung gekommen ist, untersagen. Die Pflanzenschutzorgane haben das Recht, die Desinfektion verseuchter Pflanzungen oder verseuchter Waren zu verfügen sowie demjenigen, der in erster Reihe durch das Auftreten von Pflanzenschädlingen Schaden leidet, aufzuerlegen, innerhalb einer bestimmten Frist vorbereitende Maßnahmen zur Hemmung des Zerstörungswerkes zu treffen oder im Bedarfsfalle die Maßnahmen selbst durchzuführen. Das Landwirtschaftsministerium kann fernhin das Betreten einer verseuchten Pflanzung verbieten. Die Kosten aller auf Grund des Gesetzes über den Pflanzenschutz getroffenen Maßnahmen gehen zu Lasten der Staatskasse, ebenso sollen aus Staatsmitteln die Schäden ersetzt werden, welche infolge Durchführung angeordneter Maßnahmen entstehen.

Pflanzenschutzorganisation.

Alle zur Durchführung des Pflanzenschutzes gehörenden Aufgaben sind den Abteilungen für Pflanzentrunkheit und tierische Schädlinge an der Landwirtschaftlichen Versuchsanstalt zugewiesen. Pflanzenschutzorgane im Sinne des Gesetzes vom 5. Juni 1925 sind die zum wissenschaftlichen Beamtenspersonal der genannten Abteilungen gehörenden Personen. Für die Durchführung gewisser Aufgaben erhalten solche Personen die Eigenschaft von Pflanzenschutzorganen, die vom Landwirtschaftsministerium und von den Vorstehern der obengenannten Abteilungen zu Sachkundigen bestellt werden. (N.)

Die Hauptstellen für Pflanzenschutz werden an die Einsendung ihrer Aufzeichnungen und Notizen über Auftreten von Krankheiten und Beschädigungen der Kulturpflanzen im Oktober und November d. J. erinnert.

Besonders hingewiesen wird auf die Berichterstattung über:

- Knospenkrankheiten der Kartoffel,
- Krähen- und Sperlingsfraß an dem ausgesäten Getreide,
- Maden der Getreidesiegen in der jungen Winterfrucht,
- Schnecken,
- Falter des kleinen Frostspanners.

Phänologische Beobachtungen 1925.

Mit der Bearbeitung der eingegangenen Beobachtungen 1925 ist bereits begonnen worden; es ist deshalb wünschenswert, daß die ausgefüllten Formulare — sowohl die einzelnen Monate wie für die ganze Vegetationsperiode 1925 — möglichst bald an die Zentralstelle Phänologischen Reichsdienstes bei der Biologischen Versuchsanstalt für Land- und Forstwirtschaft, Berlin-Dahlem, Königin-Luise-Straße 19, als portofreie Dienstsache eingesandt werden.

Die Jahreshefte 1923 und 1924 sind im Druck und werden nach Fertigstellung sofort den einzelnen Beobachtern dieser Jahre zugesandt werden.

¹⁾ Vgl. außerdem: Amtliche Pflanzenschutzbestimmungen Nr. 3 vom 1. Oktober 1925, S. 41 und 42.